

La riqueza del objeto de la Geografía como disciplina multiparadigmática

Autores:

Cristina Valenzuela

Luis Pyszczek

Docente en formación:

Montiel Sánchez Maynelly Aylin

La idea de lejanía y proximidad se ha relativizado completamente, desvinculándose de la imagen de separación en términos de extensión lineal: nada está lejos en términos de kilómetros o millas, es posible explorar y conocer casi cualquier punto del globo que se inscriba en la web, y la comunicación interpersonal es independiente de la distancia física. Simultáneamente a estas transformaciones, la sensación de accesibilidad quasi ilimitada ha promovido nuevas formas perceptuales y culturales de apropiación, delimitación y reproducción del espacio.

La dimensión espacial de los acontecimientos que construyen la realidad no admite ya una referenciación exclusivamente física. El espacio como categoría vivencial y de análisis se re-significa constantemente; y los ejercicios de localización y determinación de límites, alcances e influencias se tornan muy complejos, dado que no responden a un concepto del espacio, sino a múltiples perspectivas de la espacialidad.

El espacio como construcción teórica

La dimensión espacial como cuestión esencial de la Geografía encuentra en cada enfoque límites diferenciados. Cada paradigma y cada escala otorgan significación diferencial a los fenómenos, es decir, lo que parece significativo o tiene sentido en una escala y en un enfoque teórico metodológico –que la revela,

aunque sea de modo –tácito, como la más adecuada para el estudio de la problemática–, no tiene por qué registrarse en otra escala y enfoque con la misma intensidad o importancia. Esto no debe ser visto como un problema, sino como una pluralidad de opciones disponibles que exigen superar la idea de una disciplina apoyada a enfoques rígidos y metodologías excluyentes. Como expresa Pillet Capdepón, (2004:151), “El actual eclecticismo geográfico nos permite elaborar un corpus epistemológico con las principales aportaciones de los distintos paradigmas”

La geografía y los paradigmas. Una disciplina multiparadigmática

La diferencia entonces entre paradigma y escuela o tradición, radica en que el primero no está circumscripto a una institución o academia ni a un referente exclusivo, y se difunde y es adoptado en múltiples ámbitos de estudio e investigación. En los últimos años y con las posibilidades de difusión que ofrece la web, la visibilidad de los enfoques teóricos de la disciplina geográfica ha crecido de manera extraordinaria, posibilitando el acceso casi ilimitado a las publicaciones disciplinarias. Son los propios geógrafos quienes han hecho el esfuerzo de sistematizar las corrientes de pensamiento

En el enfoque Determinista o Darwiniano:

La geografía estableció su marco epistemológico como disciplina científica dirigida a descubrir y enunciar los principios generales, las tendencias básicas, las regularidades que rigen el desarrollo del medio y su influencia en el hombre partiendo de la premisa de que éste, como individuo y como ser social, estaba sometido inexcusablemente a la influencia de su entorno natural, del lugar en que se desenvuelve

El paradigma historiscista-Posibilista:

- ♥ El espacio como paisaje humanizado.

En esta corriente de pensamiento se resucita la distinción kantiana entre ciencias de la Naturaleza y del Hombre, así como el dualismo metodológico puesto que el objetivo de las ciencias humanas será no la búsqueda de leyes a través del método

hipotético deductivo, sino intentar comprender a través del estudio de los hechos concretos, únicos e irrepetibles.

Nueva geografía, geografía cuantitativa, neopositivista o teorética

- ♥ El espacio relativo geométrico.

Surge en los Estados Unidos a principios de la década de los 50, apoyándose filosóficamente en el influyente artículo de F. Schaefer "Excepcionalísimo en Geografía".

Schaefer consideraba que el hacer de la Geografía una ciencia "única", "excepcional", incapaz de formular leyes, hace que ésta carezca de un cuerpo conceptual adecuado y de un carácter descriptivo y poco estimulante. Y postulaba que partiendo del carácter único de la ciencia, el objetivo de la Geografía será el de adoptar el método científico y formular leyes. Las leyes que interesan a la Geografía son las que rigen la distribución espacial de ciertas características en la superficie terrestre.

El espacio queda así reducido a la noción de distancia geométrica. Se privilegian las formulaciones positivistas basadas en métodos cuantitativos que analicen la extensión y la distancia

A la Geografía Teorética se le cuestionan cuatro puntos débiles:

- ♣ La cuantificación reduce a los individuos a simples cuerpos físicos sujetos a leyes externas objetivas.
- ♣ El intento de explicar el mundo reduciendo su complejidad a partículas elementales que se comportan de manera racional, lo cual reduce al espacio como un lugar donde simplemente coexisten agentes individuales aislados y en competencia.
- ♣ La sustitución del tiempo histórico contingente por un tiempo lógico, directamente relacionado con la búsqueda del equilibrio neoclásico de la economía, donde no existe la incertidumbre, y, por tanto, el pasado no condiciona el futuro.

- ♣ El supuesto subyacente de que todos los individuos están motivados por un objetivo de maximización (de ingresos, beneficios, satisfacción).

Del comportamiento y la percepción

- ♥ Espacio relacional.

Al geógrafo le interesa el espacio como imagen percibida, como el filtro que se interpone entre el hombre y el medio y su preocupación es analizarla

Las percepciones individuales corresponden al espacio personal, las rutas habituales, la información que le brindan los medios de comunicación, las áreas de visita ocasional y los lugares “lejanos”

Se apoya en admisión de la existencia de imágenes del medio en la mente del y la posibilidad de medirlas en forma adecuada y supone que existe una fuerte relación entre la imagen mental del medio y el comportamiento en el mundo real

De éste los individuos obtienen información que evalúan en el marco de un sistema de valores y de esa conjunción surge una imagen cognitiva a partir de la cual se toman las decisiones.

Geografía radical o crítica

- ♥ Espacio relacional.

Coinciden en el componente vivencial del espacio como lugar vivido, entendido como espacio de la vivencia directa, de la experiencia de sensaciones, emociones, concepciones y pensamientos.

El espacio se convierte en un atributo de la conducta humana, producto de lo que la gente hace y piensa, de lo que estima y valora.

Es un espacio existencial en donde la distancia es una conexión afectiva y no métrica y el lugar, un conjunto de valores y experiencias significativas (tales como el sentido de pertenencia y los vínculos de apego a un espacio determinado).

Geografía humanista

- ♥ Espacio relacional.

Coinciden en el componente vivencial del espacio como lugar vivido, entendido como espacio de la vivencia directa, de la experiencia de sensaciones, emociones, concepciones y pensamientos.

El espacio se convierte en un atributo de la conducta humana, producto de lo que la gente hace y piensa, de lo que estima y valora.

Es un espacio existencial en donde la distancia es una conexión afectiva y no métrica y el lugar, un conjunto de valores y experiencias significativas (tales como el sentido de pertenencia y los vínculos de apego a un espacio determinado).

Geografías posmodernas: realismo, aportes teóricos recientes

♥ Espacio relacional

El espacio como un conjunto integrado en permanente transición que es a la vez proceso y resultado, y que está representado por las prácticas sociales que lo construyen y re-construyen, y por las instancias de esa construcción que van desde la de la actuación espacial directa, física, a la de la producción simbólica, la proyección o proyecto de espacio y el discurso sobre el mismo.